

KORRESPONDANCER

Ultralyd

Artiklen: Skal faste før ultralydundersøgelse af galdeblære, galdeveje og bugspytkirtel omfatte tørst (Ugeskr Læger

616

1995; 157: 6270-3) indeholder tre tabeller, som er uforståelige. Det er ikke til at se, hvad der er første og hvad der er anden undersøgelse; ej heller hvad der er ja og hvad der er nej.

Spørgsmål til forfatterne: Hvordan skulle tabellerne have set ud?

Bogense

TOM E. TJØRNUM

Svar:

Tak for interessen for vores artikel. Vi beklager, at der er sket fejl ved trykningen, således at tabellernes anden linje er rykket mod højre (eksempelvis Tabel 1, linjen: »galdeblære egnet til diagnostik«).

De to søjler angiver resultaterne før vandindtagelse; de to rækker efter vandindtagelse. I Tabel 1 ses det, at der ved første undersøgelse er fundet 45 patienter egnede til galdeblærevurdering både ved første og anden undersøgelse. To patienter fandtes ikke egnede ved den første (tallet under »45«). Ved den anden fandtes også 45 patienter egnede både før og efter; andre to ikke efter (tallet øverst i højre kolonne). Ingen patienter fandtes uegnede i begge undersøgelser (tallet »0«).

*Århus
Esbjerg
Vejle*

LISBET H. LUND-OLESEN
KLAUS P. BLOCH
FINN KRISTIAN MATHIESEN
